

รายงานสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาและบัณฑิต ปี 2566

1. การรับนักศึกษา	3.1
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.1
3. การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการแนะแนวแก่บัณฑิต	3.2
4. การพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.2
5. ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาและ สิ่งสนับสนุนการเรียน (ตารางสรุปเปรียบเทียบ 3 ปี)	3.3

ส่วนที่ 1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ การรับ การเตรียมความพร้อม การกำกับดูแลนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้เตรียมดำเนินการรับนักศึกษาผ่านกระบวนการของบัณฑิตวิทยาลัย และ มหาวิทยาลัย โดยเปิดรับนักศึกษา 2 ครั้ง ในช่วงปลายปีต้นปี 2566 (มกราคม 2567- พฤษภาคม 2567) และได้ทำการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในหลากหลายรูปแบบ ผลการดำเนินงานได้รับความคิดเห็นจากนักศึกษาที่ผ่านการสมัครเข้ารับการสัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นต่อระบบการรับสมัคร จำนวน 6 ราย มีระดับความพึงพอใจต่อระบบการรับนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.83 ดังนี้

ตารางที่ 1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษาในปี 2565

ความคิดเห็นของนักศึกษา	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. หลักสูตรและมหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกและคัดเลือกนักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด	5.00	-	มากที่สุด
2. การกำหนดคุณสมบัติและการคัดเลือกนักศึกษา กำหนดให้มีพื้นฐาน ความรู้ในศาสตร์ที่ต้องการเข้าศึกษาที่เหมาะสม	4.67	0.52	มากที่สุด
3. การรับนักศึกษาเป็นไปตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยและหลักสูตรกำหนด	5.00	-	มากที่สุด
4. มีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกมารายงานตัวตามวันและเวลาที่กำหนด	4.83	0.41	มากที่สุด
7. การสัมภาษณ์นักศึกษามีความเชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	4.83	0.41	มากที่สุด
8. การสอบสัมภาษณ์ใช้ข้อคำถามเป็นไปตามศาสตร์ที่นักศึกษาต้องการเข้าศึกษา	4.67	0.52	มากที่สุด
รวม	4.83	0.24	มากที่สุด

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ได้สำรวจความพึงพอใจจากนักศึกษารหัส 66 ที่รับเข้าศึกษาในระบบ จำนวน 6 คน ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.70$) ประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ทราบและช่องทางการติดต่อสื่อสารกับทางหลักสูตรหลากหลายรูปแบบ ($\bar{x} = 4.83$) ประเด็นได้รับความรู้และสามารถนำไปปรับใช้ในการเรียนมีความพึงพอใจน้อยที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)

ทางหลักสูตรได้สำรวจในระยะต้นที่นักศึกษายังไม่มี ความเข้าใจที่ดีพอต่อการจัดกิจกรรม แนวทางการปรับเปลี่ยนน่าจะดำเนินการตอนปลายภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษา

ตารางที่ 1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาในปี 2565

ความคิดเห็นของนักศึกษา	\bar{x}	ระดับความพึงพอใจ
1. มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เช่น การปฐมนิเทศ เพื่อให้ความรู้ได้อย่างเหมาะสม	4.67	มากที่สุด
2. การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ มีคู่มือปฐมนิเทศ พร้อมชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสมชัดเจน	4.67	มากที่สุด
3.มีการแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียน	4.67	มากที่สุด
4.ได้รับความรู้และสามารถนำไปปรับใช้ในการเรียน	4.67	มากที่สุด
5.ทราบและมีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับทางหลักสูตรที่หลากหลาย	4.83	มากที่สุด
รวม	4.70	มากที่สุด

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระในปี การศึกษา 2566 หลักสูตรสามารถดูแลผลักดันให้นักศึกษาในระบบที่เข้าศึกษาในปี 2564 จบการศึกษาได้ภายใน 2566 ทั้ง 4 คน คิดเป็น 100 % เมื่อทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้ คำปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ยรวม 4.64 ในส่วนความคิดที่มี คะแนนน้อยที่สุดคือ อาจารย์ที่ปรึกษาให้เวลาในการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ เนื่องจากการ ทำการค้นคว้าอิสระในภาคเรียนที่ 2/2566 ไม่มีตารางเวลาเรียน ทำให้การนัดพบที่ปรึกษาและการทำงานของ นักศึกษาไม่สอดคล้องกัน แนวทางในการแก้ไขทั้งนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาควรจัดทำตารางนัดหมายที่มี แน่นอนมีความยืดหยุ่น และสะดวกกับทั้งสองฝ่ายให้มากขึ้น ข้อดีนักศึกษาสามารถพูดคุยกับอาจารย์ในระบบ ห้องเรียนออนไลน์ได้อีกแนวทางหนึ่งที่มีความสะดวกและนักศึกษาพึงพอใจมาก

ความคิดเห็นของนักศึกษา	\bar{X}	ระดับความ พึงพอใจ
1. นักศึกษามีช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	4.89	มากที่สุด
2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำที่ดีจากอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ	4.56	มากที่สุด
3. อาจารย์ที่ปรึกษาให้เวลาในการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	4.67	มากที่สุด
4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์/การค้นคว้า อิสระของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.56	มากที่สุด
5. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือหรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ ตลอดจนรับ ฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ ในวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	4.56	มากที่สุด
รวม	4.64	มากที่สุด

ส่วนที่ 4 การพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอน-การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งในปีการศึกษา 2566 นี้ ทางหลักสูตรได้ดำเนินกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษา 3 ด้านด้วยกันคือ

กิจกรรมในปีการศึกษา 2566	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		
	ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะการสื่อสารและเทคโนโลยี	ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ
1.การวิเคราะห์ข้อมูลธุรกิจและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการข้อมูลด้วยเครื่องมือการวิจัย	/	/	/
2.เพิ่มทักษะความรู้ทางวิชาชีพด้านการบริหาร ธุรกิจของนักบริหารธุรกิจคุณภาพจากผู้ประกอบการ	/	/	/
3.เพิ่มทักษะการสื่อสารและนำเสนอผลงานวิจัยด้านการบริหารธุรกิจ	/	/	/

ความคิดเห็นของนักศึกษา	\bar{X}	ระดับความพึงพอใจ
1.เนื้อหาของความรู้ทางด้านบริหารธุรกิจและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เหมาะกับระดับความรู้ความสามารถของนักศึกษา	4.75	มากที่สุด
2.นักศึกษาได้รับความรู้ ความเข้าใจและทักษะตามเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีขึ้นกว่าเดิม	4.63	มากที่สุด
3.ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	4.88	มากที่สุด
4.ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรในภาพรวม	4.63	มากที่สุด
5.สื่อ/วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำ กิจกรรมมีความเหมาะสม	4.50	มากที่สุด
6.ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.75	มากที่สุด
7.วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหา	4.75	มากที่สุด
8.กิจกรรมการเรียนรู้ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาความสามารถด้านการวิเคราะห์การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีในปัจจุบัน และทราบวิธีการนำไปประยุกต์ใช้ได้	4.63	มากที่สุด
รวม	4.69	มากที่สุด

สรุปภาพรวมของการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการดำเนินของหลักสูตร

ทางหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตได้ดำเนินการพัฒนานักศึกษา ในปี 2566 ด้วยการวางแผนดำเนินการในด้านการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการแนะแนวแก่บัณฑิต และ พัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการสำรวจ ทั้ง 4 ด้านในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.72 ดังนี้

ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	\bar{X}	ระดับความพึงพอใจ
1.การรับนักศึกษา	4.83	มากที่สุด
2.การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.70	มากที่สุด
3.การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการแนะแนวแก่บัณฑิต	4.64	มากที่สุด
4. การพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.69	มากที่สุด
รวม	4.72	มากที่สุด

**สรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประจำปีการศึกษา 2566**

การสำรวจเรื่องการบริหารจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2566 เป็นการสำรวจ โดยผ่านระบบออนไลน์สอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ของบัณฑิตวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในปีการศึกษานี้ จำนวนทั้งสิ้น 6 คน สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีต่อการ จัดการเรียน การสอนของ**หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต** คณะวิทยาการจัดการ เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา ด้าน การจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกค าดตอบเพียงคำตอบเดียว

ส่วนที่ 2 ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนและ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของ**หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต** คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ เป็นคำถาม เกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยกำหนดให้ผู้ตอบ แบบสอบถาม เลือกคำตอบเพียงคำตอบเดียว

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Means) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ ตาราง การอธิบายข้อมูลจะใช้สถิติเชิงพรรณนาและมีเกณฑ์การ ให้คะแนนระดับความพึงพอใจ จำแนกตามด้าน ต่างๆ ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึงมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึงมาก
2.51 – 3.50	หมายถึงปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึงน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึงน้อยที่สุด

ตารางที่ 1 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2566

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. การแนะนำแนวการสอน แผนการเรียน การวัดและประเมินผล	4.50	0.55	มากที่สุด
2. ความตรงต่อเวลาและความสม่ำเสมอในการเข้าสอน	4.33	0.52	มาก
3. การเตรียมความพร้อมและการเตรียมสอนของอาจารย์ผู้สอน	4.50	0.55	มากที่สุด
4. ความรู้และความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.67	0.52	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของเนื้อหาที่ระดับความรู้และความสามารถของผู้เรียน	4.33	0.52	มาก
6. ความมีคุณธรรมและจริยธรรมของอาจารย์ผู้สอน	4.33	0.52	มาก
7. การสอดแทรกเนื้อหาด้านคุณธรรม จริยธรรมและแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในการเรียนการสอน	5.00	0.52	มากที่สุด
8. การส่งเสริมให้ค้นคว้าด้วยตนเองพร้อมแนะนำแหล่งแสวงหาความรู้เพิ่มเติม	5.00	0.52	มากที่สุด
9. การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดแนวความคิดในเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์และสร้างสรรค์	4.33	0.52	มาก
10. กิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.50	0.55	มากที่สุด
11. หนังสือ ตำราหรือเอกสารประกอบการสอนที่ใช้ในการเรียนการสอนประจำวิชา	4.83	0.41	มากที่สุด
12. การนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นๆ หรือวิชาอื่นๆ	4.50	0.55	มากที่สุด
13. บรรยากาศการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	4.83	0.41	มากที่สุด
14. การวัดผลทั้งก่อนการเรียนและหลังการเรียน	4.50	0.55	มากที่สุด
15. วิธีการวัดผลมีความหลากหลาย สอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหา	4.67	0.00	มากที่สุด
16. เกณฑ์การประเมินผลมีความเที่ยงธรรมและโปร่งใส	4.83	0.41	มากที่สุด
17. การนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนในวิชาไปประยุกต์ใช้	4.67	0.00	มากที่สุด
18. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียน	4.67	0.52	มากที่สุด
19. อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ (กรณีที่ต้องเรียนรายวิชาที่มีการปฏิบัติ)	4.50	0.55	มากที่สุด
20. สิ่งพิมพ์ หนังสือ ตำรา และวารสารในห้องสมุดเหมาะสม ทันสมัย	4.00	0.63	มาก
รวม	4.58	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2566 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในภาพรวมที่ระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ย 4.58 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คือ การสอดแทรกเนื้อหาด้านคุณธรรม จริยธรรมและแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในการเรียนการสอน รองลงมาคือ บรรยากาศการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เกณฑ์การประเมินผลมีความเที่ยงธรรมและโปร่งใส และ การส่งเสริมให้ค้นคว้าด้วยตนเองพร้อมแนะนำแหล่งแสวงหาความรู้เพิ่มเติม และในระดับพียงน้อยที่สุดคือ คือ สิ่งพิมพ์ หนังสือ ตำรา และวารสารในห้องสมุดเหมาะสม ทันสมัย ที่ค่าเฉลี่ย 4.00

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำปีการศึกษา 2566

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. อาคารเรียนและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งานต่อการจัดการศึกษา	4.67	0.52	มากที่สุด
2. ที่พักนักศึกษามีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพต่อการจัดการศึกษา	4.33	0.52	มาก
3. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา หนังสือ แหล่งเรียนรู้ฐานข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	4.50	0.84	มาก
4. สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย	4.67	0.52	มากที่สุด
5. นักศึกษาและอาจารย์ได้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็นหรือทำงานร่วมกันผ่านทางระบบห้องเรียนออนไลน์	4.17	0.75	มาก
6. การให้บริการด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีปริมาณเพียงพอต่อการเรียนการสอนและมีคุณภาพพร้อมใช้งานทันสมัย	4.67	0.52	มาก
รวมเฉลี่ย	4.50	0.38	มาก

จากตารางที่ 2 ความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำปีการศึกษา 2566 พบว่า ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่ระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.50 ซึ่งสูงกว่าในปี 2565 4.47 เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยพบว่า มีระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ในประเด็น ต่อ อาคารเรียนและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งานต่อการจัดการศึกษา สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย และการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีปริมาณเพียงพอต่อการเรียนการสอนและมีคุณภาพพร้อมใช้งานทันสมัย ที่ค่าเฉลี่ย 4.67

สำหรับข้อเสนอแนะ

1. การจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนควรเข้าใจนักศึกษาว่ามีพื้นฐานที่แตกต่างกันทั้งความรู้สายธุรกิจ อาชีพ การใช้เทคโนโลยี และความพร้อมทางด้านเวลา ผู้สอนควรมีกิจกรรมหลากหลายที่เหมาะสม ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามได้อย่างเหมาะสม
2. การลงทะเบียนเรียนในกลุ่มใหญ่ เวลาในการเรียนเป็นอุปสรรคสำหรับผู้เรียนอยู่บ้าง โดยเฉพาะในช่วงของการจัดการเรียนการสอนในระบบออนไลน์
3. ควรมีพื้นที่เพิ่มเป็นที่พักให้กับนักศึกษา เพื่อใช้ทำการศึกา ประชุม นอกเวลาเรียน

การเปรียบเทียบผล 4 ปี	2563		2564		2565		2566	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. การแนะนำแนวการสอน แผนการเรียน การวัดและประเมินผล	4.33	มาก	4.4	มาก	4.2	มาก	4.50	มากที่สุด
2. ความตรงต่อเวลาและความสม่ำเสมอในการเข้าสอน	4.5	มากที่สุด	4.6	มากที่สุด	4.6	มากที่สุด	4.33	มาก
3. การเตรียมความพร้อมและการเตรียมสอนของอาจารย์ผู้สอน	4.5	มากที่สุด	4.2	มาก	4.7	มากที่สุด	4.50	มากที่สุด
4. ความรู้และความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.5	มากที่สุด	4.6	มากที่สุด	5	มากที่สุด	4.67	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของเนื้อหาที่ระดับความรู้และความสามารถของผู้เรียน	4.5	มากที่สุด	4.6	มากที่สุด	4.5	มากที่สุด	4.33	มาก
6. ความมีคุณธรรมและจริยธรรมของอาจารย์ผู้สอน	4.2	มาก	4.4	มาก	4.6	มากที่สุด	4.33	มาก
7. การสอดแทรกเนื้อหาด้านคุณธรรม จริยธรรมและแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการเรียนการสอน	4.19	มาก	4.4	มาก	4.8	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
8. การส่งเสริมให้ค้นคว้าด้วยตนเองพร้อมแนะนำแหล่งแสวงหาความรู้เพิ่มเติม	4.67	มากที่สุด	4.4	มาก	4.8	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
9. การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดแนวความคิดในเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์และสร้างสรรค์	4.5	มากที่สุด	4.4	มาก	4.6	มากที่สุด	4.33	มาก
10. กิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.35	มาก	4.6	มาก	4.4	มาก	4.50	มากที่สุด
11. หนังสือ ตำราหรือเอกสารประกอบการสอนที่ใช้ในการเรียนการสอน ประจำวิชา	4.37	มาก	4.6	มากที่สุด	4.6	มากที่สุด	4.83	มากที่สุด
12. การนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นๆ หรือวิชาอื่นๆ	4.33	มาก	4.6	มากที่สุด	4.6	มากที่สุด	4.50	มากที่สุด
13. บรรยากาศการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	4.5	มากที่สุด	4.4	มาก	4.6	มากที่สุด	4.83	มากที่สุด
14. การวัดผลทั้งก่อนการเรียนและหลังการเรียน	4.17	มาก	4.4	มาก	4.6	มากที่สุด	4.50	มากที่สุด
15. วิธีการวัดผลมีความหลากหลาย สอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหา	4.33	มาก	4.6	มากที่สุด	4	มาก	4.67	มากที่สุด
16. เกณฑ์การประเมินผลมีความเที่ยงธรรมและโปร่งใส	4.17	มาก	4.4	มาก	4.5	มากที่สุด	4.83	มากที่สุด
17. การนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนในวิชาไปประยุกต์ใช้	4.5	มากที่สุด	4.2	มาก	4.6	มากที่สุด	4.67	มากที่สุด
18. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียน	4.33	มาก	4.6	มากที่สุด	4.4	มาก	4.67	มากที่สุด
19. อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ (กรณีที่ต้องเรียนรายวิชาที่มีการปฏิบัติ)	4.17	มาก	4.4	มาก	4.5	มาก	4.50	มากที่สุด
20. สิ่งพิมพ์ หนังสือ ตำรา และวารสารในห้องสมุดเหมาะสม ทันสมัย	4	มาก	4.4	มาก	4.2	มาก	4.00	มาก
รวม	4.36	มาก	4.46	มาก	4.54	มากที่สุด	4.58	มากที่สุด

จากตารางตารางเปรียบเทียบแนวโน้มความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรที่มีต่อการจัดการศึกษา ปี 2563-2566 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พบว่ามีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54

ตารางเปรียบเทียบแนวโน้มความพึงพอใจของของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ด้านผู้เรียน)	2566	2565	2564	2563
1. อาคารเรียนและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งานต่อการจัดการศึกษา	4.67	4.80	4.50	4.50
2. ที่พักนักศึกษามีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพต่อการจัดการศึกษา	4.33	4.20	4.05	4.04
3. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา หนังสือ แหล่งเรียนรู้ฐานข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	4.50	4.40	4.58	4.48
4. สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย	4.67	4.60	4.62	4.52
5. นักศึกษาและอาจารย์ได้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็นหรือทำงานร่วมกัน	4.17	4.40	4.39	4.39
6. การให้บริการด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีปริมาณเพียงพอต่อการเรียนการสอนและมีคุณภาพพร้อมใช้งานทันสมัย	4.67	4.40	4.58	4.48
รวมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.50	4.47	4.45	4.35

จากผลการประเมินพบว่าแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นจาก ปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47

\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

ข้อมูลสถิติการให้บริการของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ปี พ.ศ. 2566 (1 ม.ค.- 31 ธ.ค. 2566)

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นหน่วยงานที่ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการของมหาวิทยาลัย ได้แก่ อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ตลอดจนบุคคลทั่วไป การให้บริการของสำนักหอสมุด ประกอบด้วย การให้บริการพื้นที่ทางกายภาพ (Physical) โดยนับสถิติจากจำนวนผู้ใช้บริการในห้องสมุด (Walk-in) และ บริการอิเล็กทรอนิกส์ นับสถิติผ่านช่องทาง E-Service ต่าง ๆ ของสำนักหอสมุด รวมทั้งสิ้น 464,077 ครั้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามาใช้บริการในห้องสมุด (Walk-in)

จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามาใช้บริการในห้องสมุด (Walk-in) นับสถิติจากการเข้าใช้บริการของผู้ใช้บริการทุกประเภท และสถิติการยืมทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด รวมทั้งสิ้นจำนวน 125,546 ครั้ง มีรายละเอียดสถิติดังนี้

1.1 สถิติจำนวนผู้ใช้บริการ จากบริเวณประตูทางออก รวมจำนวน 118,920 ครั้ง

เดือน	จำนวน (ครั้ง)
มกราคม	8,579
กุมภาพันธ์	8,829
มีนาคม	5,603
เมษายน	4,512
พฤษภาคม	5,228
มิถุนายน	8,427
กรกฎาคม	14,355
สิงหาคม	13,031
กันยายน	16,189
ตุลาคม	14,044
พฤศจิกายน	11,108
ธันวาคม	9,015
รวม	118,920

1.2 สถิติการยืมทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด รวมจำนวน 6,662 ครั้ง จำแนกตามประเภททรัพยากรดังนี้

ทรัพยากรสารสนเทศ		จำนวนการยืม (ครั้ง)		รวม
		ภาษาไทย	ภาษาต่างประเทศ	
หนังสือทั่วไป	000-099	223	99	322
	100-199	318	7	325
	200-299	69	-	69
	300-399	1,470	47	1517
	400-499	522	26	548
	500-599	148	10	158
	600-699	1,322	97	1419
	700-799	254	31	285
	800-899	315	2	317
	900-999	322	10	332
	รวม	4,963	329	5,292
วารสารเย็บเล่ม	-	-	-	
นิติศาสตร์	6	-	6	
SET Corner	1	-	1	
นวนิยาย	329	1	330	
ห้องสมุดอาเซียน	2	-	2	
เยาวชน	258	12	270	
ข้อมูลล้านนา	154	1	155	
แบบเรียน คู่มือครู	2	-	2	
งานวิจัย	-	-	-	
วิทยานิพนธ์	1	-	1	
หนังสืออ้างอิง	69	145	214	
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	10	-	10	
ศูนย์ตะวันออกกลาง	4	3	7	
สื่อโสตทัศน	336	-	336	
รวม	1,172	162	1,334	
รวมทั้งหมด	6,135	491	6,626	

2. จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service

E-Service ตามคำนิยามของสำนักหอสมุด คือ บริการออนไลน์ที่ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้ด้วยตนเองและสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ ทุกเวลา ประกอบด้วย 5 บริการ ได้แก่ บริการตอบคำถามออนไลน์ บริการ CMRUL Web Subject Guide บริการ SSL-VPN บริการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศผ่าน CMRUL Web OPAC และบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้น (Reference Database) รวมทั้งสิ้นจำนวน 338,531 ครั้ง มีรายละเอียดสถิติดังนี้

2.1 สถิติการใช้บริการตอบคำถามออนไลน์ เก็บสถิติจาก 3 ช่องทาง คือ หน้าเว็บไซต์ Facebook Fanpage และ LINE Official รวมจำนวน 437 ครั้ง

เดือน	ช่องทาง			รวม (ครั้ง)
	หน้าเว็บไซต์	Facebook Fanpage	LINE Official	
มกราคม		27		27
กุมภาพันธ์		33		33
มีนาคม		36		36
เมษายน	1	21	1	23
พฤษภาคม		18	2	20
มิถุนายน		72	11	83
กรกฎาคม		53	11	64
สิงหาคม		46	9	55
กันยายน		22	5	27
ตุลาคม		24	6	30
พฤศจิกายน		25	2	27
ธันวาคม		12		12
รวม	1	389	47	437

2.2 สถิติการเข้าใช้บริการ CMRUL Web Subject Guide รวมจำนวน 195,776 ครั้ง

เดือน	จำนวนการเข้าใช้บริการ (ครั้ง)
มกราคม	11,850
กุมภาพันธ์	10,923
มีนาคม	39,564
เมษายน	14,927
พฤษภาคม	13,158
มิถุนายน	15,084
กรกฎาคม	13,619
สิงหาคม	19,576
กันยายน	24,434
ตุลาคม	16,680
พฤศจิกายน	15,086
ธันวาคม	875
รวม	195,776

2.3 สถิติการเข้าใช้บริการ SSL-VPN รวมจำนวน 2,439 ครั้ง

เดือน	จำนวนการเข้าใช้บริการ (ครั้ง)
มกราคม	269
กุมภาพันธ์	203
มีนาคม	196
เมษายน	162
พฤษภาคม	231
มิถุนายน	248
กรกฎาคม	215
สิงหาคม	276
กันยายน	204
ตุลาคม	288
พฤศจิกายน	115
ธันวาคม	32
รวม	2,439

2.4 สถิติการเข้าใช้บริการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศผ่าน CMRUL Web OPAC รวมจำนวน 86,083 ครั้ง

เดือน	จำนวนการเข้าใช้บริการ (ครั้ง)
มกราคม	6,575
กุมภาพันธ์	7,108
มีนาคม	6,660
เมษายน	6,497
พฤษภาคม	7,939
มิถุนายน	9,508
กรกฎาคม	13,192
สิงหาคม	13,739
กันยายน	14,865
ตุลาคม	0
พฤศจิกายน	0
ธันวาคม	0
รวม	86,083

* หมายเหตุ เดือน ตุลาคม พฤศจิกายน และธันวาคม ระบบของมหาวิทยาลัยถูกโจมตี จึงทำให้ไม่สามารถเข้าใช้งานระบบของห้องสมุดได้

2.5 สถิติการเข้าใช้บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้น (Reference Database)

เก็บสถิติจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 9 ฐาน ได้แก่

- 1) ACM Digital Library
- 2) American Chemical Society Journal (ACS)
- 3) Academic Search Ultimate
- 4) EBSCO Discovery Service
- 5) Engineering Source
- 6) Emerald Management
- 7) SpringerLink
- 8) ScienceDirect
- 9) Gale: Power Search

รวมจำนวน 53,796 ครั้ง

เดือน	จำนวนการเข้าใช้บริการ (ครั้ง)
มกราคม	8,006
กุมภาพันธ์	6,935
มีนาคม	2,931
เมษายน	3,831
พฤษภาคม	1,961
มิถุนายน	2,560
กรกฎาคม	5,189
สิงหาคม	4,922
กันยายน	3,797
ตุลาคม	3,867
พฤศจิกายน	5,920
ธันวาคม	3,877
รวม	53,796

รายงานความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน ของสำนักงานตรวจสอบภายใน



Assurance / Consulting Service

Executive Summary Report

ประจำปีงบประมาณ

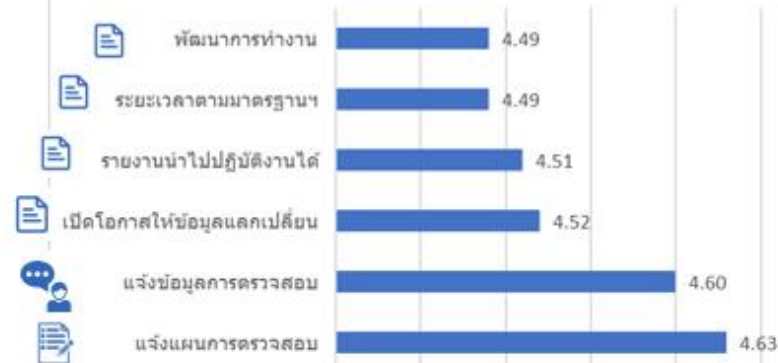
2566



ข้อเสนอแนะ

- ควรให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เข้ารับการฟังผลการตรวจสอบด้วย เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานต่อไป

5 อันดับแรก



รายงาน
ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน
ของสำนักงานตรวจสอบภายใน

ประจำปีงบประมาณ
2566

สำนักงานตรวจสอบภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

- ข -

รายงาน
ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน
ของสำนักงานตรวจสอบภายใน

ประจำปีงบประมาณ
2566

สำนักงานตรวจสอบภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คำนำ

สำนักงานตรวจสอบภายใน ได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้รับการตรวจสอบ ทั้งนี้ผลการสำรวจที่ได้จะนำมาพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

การสำรวจนี้เป็นส่วนหนึ่งที่เสริมสร้างระบบคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ได้ผลการสอบทานและการประเมินของปฏิบัติงาน จึงมีการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรฐานด้านคุณสมบัติ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน

แบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน ได้สำรวจหน่วยงานรับตรวจภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 28 หน่วยงาน (ตามแผนการตรวจสอบปี 2566) เพื่อสำรวจข้อมูลความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการของผู้ตรวจสอบ, ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการประสานงานการตรวจสอบภายใน, ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ, ความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ ความพึงพอใจในการให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ

สำนักงานตรวจสอบภายใน ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสำรวจทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานได้แล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้บริหาร ผู้ที่สนใจ และหน่วยงานรับตรวจที่เกี่ยวข้องต่อไป

นางสาวอรรรารัตน์ สุนิพัฒน์

ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน

พฤศจิกายน 2566

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และเพื่อนำผลการสำรวจรวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้รับการตรวจสอบมาพิจารณา ทบทวน และวิเคราะห์ กำหนดแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยศึกษาข้อมูลจากผู้ตอบแบบสำรวจ

โดยศึกษาข้อมูลจากผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 91 คน ของหน่วยงานรับตรวจภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จำนวน 28 หน่วยงาน (ตามแผนการตรวจสอบปี 2566) ได้แก่ 1.สำนักงานอธิการบดี 2.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3.วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน 4.สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน 5.วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย 6.คณะครุศาสตร์ 7.สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน 8.ศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ.มรภ.ชม. 9.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 10. สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา 11.สถาบันวิจัยและพัฒนา 12. คณะเทคโนโลยีการเกษตร 13.คณะวิทยาการจัดการ 14.ศูนย์ความเป็นเลิศด้านกัญชาและเกษตรอินทรีย์นานาชาติ 15.โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 16.สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ 17.สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปะวิทยาศาสตร์ 18.บัณฑิตวิทยาลัย 19.วิทยาลัยนานาชาติ 20.สำนักหอสมุด 21.สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 22.สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ 23.ศูนย์ภาษา 24.สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 25.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 26.สำนักทะเบียนและประมวลผล 27.ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และ 28.สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ พบว่า ความพึงพอใจเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.47 ระดับมาก ความพึงพอใจ 5 อันดับสูงสุด ได้แก่ **อันดับ 1** ประเด็นการวางแผน : การแจ้งแผนการตรวจสอบ โดยมีหนังสือเวียนอย่างเป็นทางการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 ระดับมากที่สุด **อันดับ 2** ประเด็นการปฏิบัติงาน : การแจ้งวัตถุประสงค์ ประเด็นการตรวจสอบ และรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ โดยมีหนังสืออย่างเป็นทางการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ระดับมากที่สุด **อันดับ 3** ประเด็นการรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ : การเปิดโอกาสให้ข้อมูลแลกเปลี่ยน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 ระดับมากที่สุด **อันดับ 4** ประเด็นการรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ ข้อเสนอแนะมีความเหมาะสม / สามารถนำไปปฏิบัติงานได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ระดับมากที่สุด **อันดับ 5** ประเด็นการรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ สามารถนำผลการตรวจสอบไปพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพได้มากขึ้น และระยะเวลาในการรายงานผลฯ (ไม่เกิน 2 เดือนนับจากวันตรวจสอบแล้วเสร็จ) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 ระดับมาก

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ค
บทสรุปผู้บริหาร.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญภาพ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ซ
ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานตรวจสอบภายใน.....	1
โครงสร้างหน่วยงาน.....	1
กระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน.....	3
แนวการตรวจสอบการดำเนินการ.....	4
แนวการตรวจสอบและสอบทานการบริหารความเสี่ยง.....	5
ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน	
ข้อมูลทั่วไปการประเมิน.....	6
วัตถุประสงค์.....	6
ขอบเขต.....	6
ประชากร.....	7
วิธีการดำเนินการประเมิน.....	7
การสร้างเครื่องมือ.....	7
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	7
ผลการประเมิน.....	10
ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ.....	10
ความพึงพอใจในภาพรวม.....	12
สรุปความพึงพอใจทุกด้านในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด.....	13
ความพึงพอใจด้านการวางแผน.....	15
ความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงาน.....	15
ความพึงพอใจด้านการรายงานผล/ติดตามผลการตรวจสอบ.....	16
ความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ.....	18
ความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษา.....	19
ความพึงพอใจด้านการประสานงาน.....	20

สารบัญ

	หน้า
การสรุปผลและข้อเสนอแนะ.....	21
สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน.....	21
ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....	22
ภาคผนวก.....	23
แบบสำรวจ เรื่อง ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของสำนักงานตรวจสอบ ภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ 2566	24

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 โครงสร้างสำนักงานตรวจสอบภายใน.....	1
ภาพที่ 2 กระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน.....	3
ภาพที่ 3 แนวการตรวจสอบการดำเนินการ.....	4
ภาพที่ 4 แนวการตรวจสอบและสอบทานการบริหารความเสี่ยง.....	5
ภาพที่ 5 สรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม.....	12
ภาพที่ 6 สรุปความพึงพอใจทุกด้านในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด.....	14
ภาพที่ 7 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงาน	16
ภาพที่ 8 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการรายงานผล/ติดตามผลการตรวจสอบ.....	17
ภาพที่ 9 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ.....	18
ภาพที่ 10 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษา.....	19

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 เกณฑ์คะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็น.....	8
ตารางที่ 2 เกณฑ์ที่ใช้แปลความหมายของระดับความคิดเห็น.....	9
ตารางที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสำรวจ (ประเภทหน่วยงาน).....	10
ตารางที่ 4 สรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม.....	12
ตารางที่ 5 สรุปความพึงพอใจทุกด้านในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด.....	13
ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการวางแผน.....	15
ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านด้านการปฏิบัติงาน.....	15
ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการรายงานผล/ติดตามผลการตรวจสอบ.....	16
ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ	18
ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจ ด้านการให้คำปรึกษา.....	19
ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการประสานงาน.....	20

ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานตรวจสอบภายใน

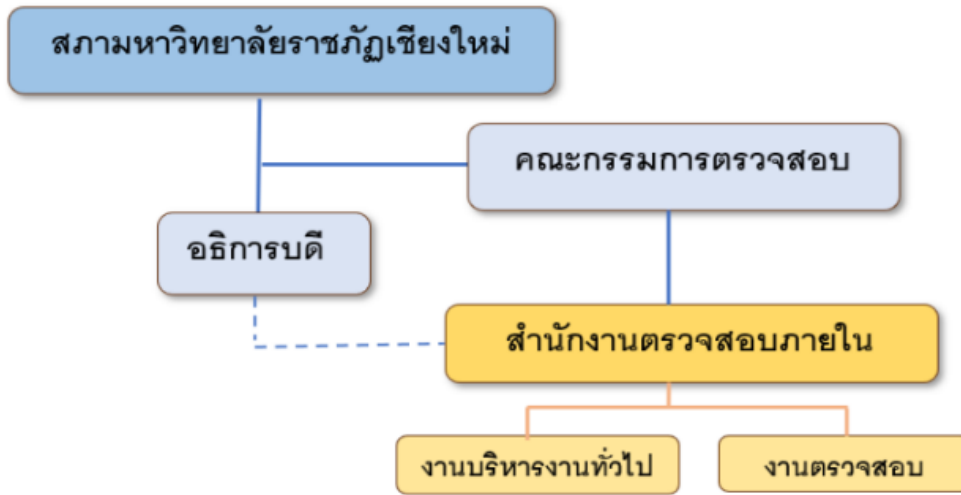
ข้อมูลทั่วไปสำนักงานตรวจสอบภายใน

สำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบภายใน เริ่มแรกเป็นส่วนหนึ่งของงานประกันคุณภาพ ที่มหาวิทยาลัยมอบให้ ผศ.กมล รักสวน รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป รับผิดชอบร่วมกับคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ที่ตั้งขึ้นเฉพาะกิจ ภายหลังจึงริเริ่มดำเนินการจัดตั้งอย่างเป็นทางการโดยใช้ชื่อว่า “หน่วยตรวจสอบภายใน” เมื่อปีงบประมาณ 2546 ต่อมาในปี พ.ศ. 2557 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีมติให้เปลี่ยนเป็น “สำนักงานตรวจสอบภายใน” โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 18(2) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2557 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2557 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2557

สำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ สอบทาน ให้คำแนะนำ/ปรึกษาในการปฏิบัติงานแก่หน่วยรับตรวจ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยให้มีการใช้ทรัพยากร/ทรัพย์สินของทางราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ-ประสิทธิผล และเกิดความคุ้มค่า อีกทั้งเป็นเครื่องมือของผู้บริหารที่สร้างความเชื่อมั่นการปฏิบัติงานได้ตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

โครงสร้างหน่วยงาน

สำนักงานตรวจสอบภายใน เป็นหน่วยงานภายใต้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีโครงสร้างหน่วยงานขึ้นตรงต่ออธิการบดี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยสำนักงานตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2557 ข้อ 5 และข้อ 7 ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 33/2565 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบ สั่ง ณ วันที่ 7 ตุลาคม 2565 และมีหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ.2565 ตามข้อ 9 มีผลให้สำนักงานตรวจสอบภายในขึ้นตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งเป็นไปตามแนบท้ายหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ 2) 2562 (ภาพที่ 1) ดังนี้



ภาพที่ 1 โครงสร้างสำนักงานตรวจสอบภายใน

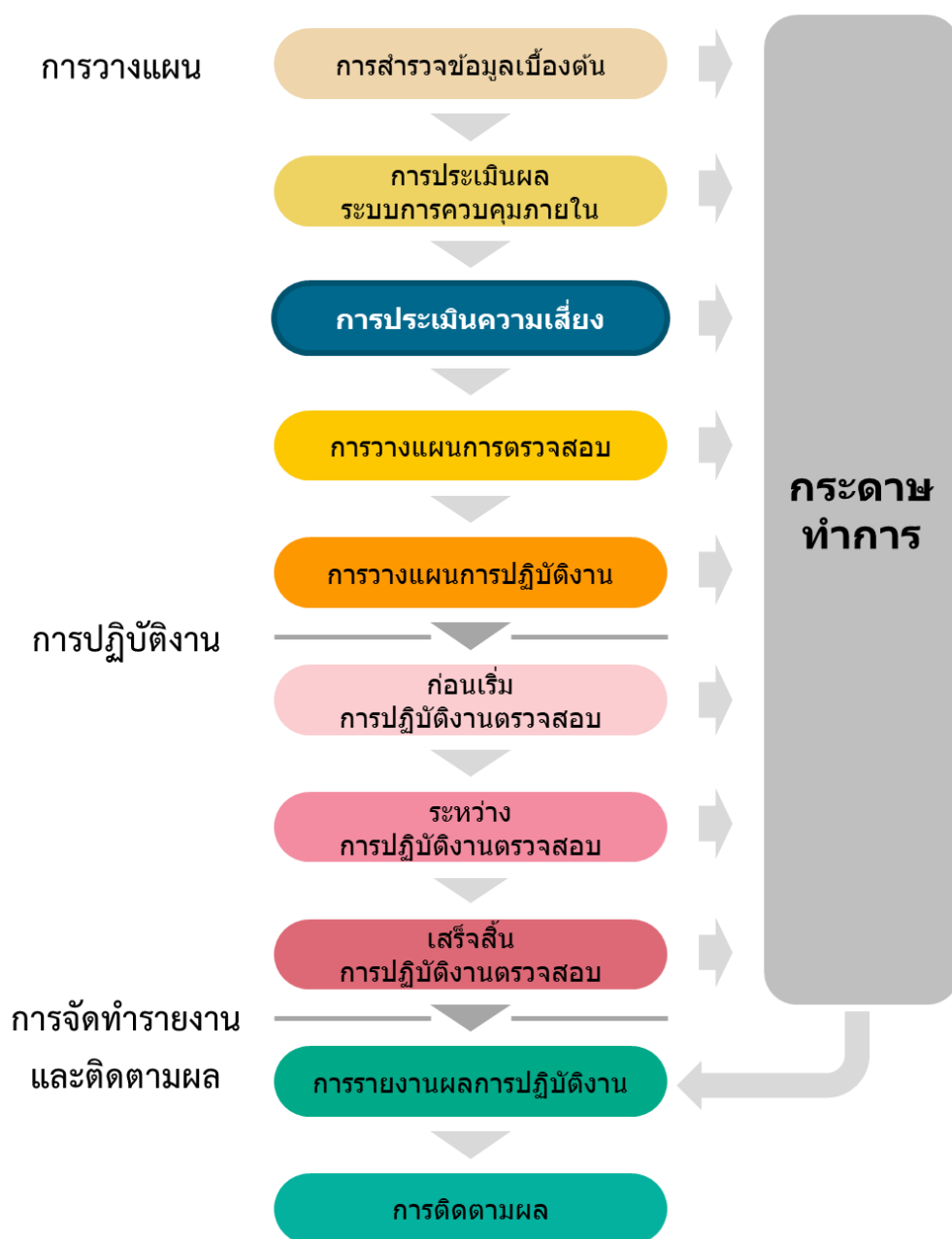
สำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีภารกิจในการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 2 งาน 7 ประเภท ได้แก่

1. งานให้ความเชื่อมั่น 6 ประเภท
 - 1) การตรวจสอบงบการเงิน-บัญชี พัสดุและงบประมาณ (Financial Statement Audit : F)
 - 2) การตรวจสอบการปฏิบัติตามข้อกำหนด ระเบียบกฎหมาย (Compliance Audit : C)
 - 3) การตรวจสอบการปฏิบัติงาน (Operational Auditing : O)
 - 4) การตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ (Performance Audit : P)
 - 5) การตรวจสอบสารสนเทศ (Information Technology Audit : IT)
 - 6) การตรวจสอบการบริหารจัดการ (Management Audit : M)
2. งานให้คำปรึกษา 1 ประเภท คือ การบริการให้คำปรึกษา (Consulting)

กระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

สำนักงานตรวจสอบภายใน ได้มีการดำเนินงานตามกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในดังนี้

กระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน Internal Audit Process



ที่มา : กรมบัญชีกลาง

ภาพที่ 2 กระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

แนวการตรวจสอบการดำเนินการ

สำนักงานตรวจสอบภายใน ได้มีแนวการตรวจสอบการดำเนินการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในดังนี้

แนวการตรวจสอบการดำเนินการ

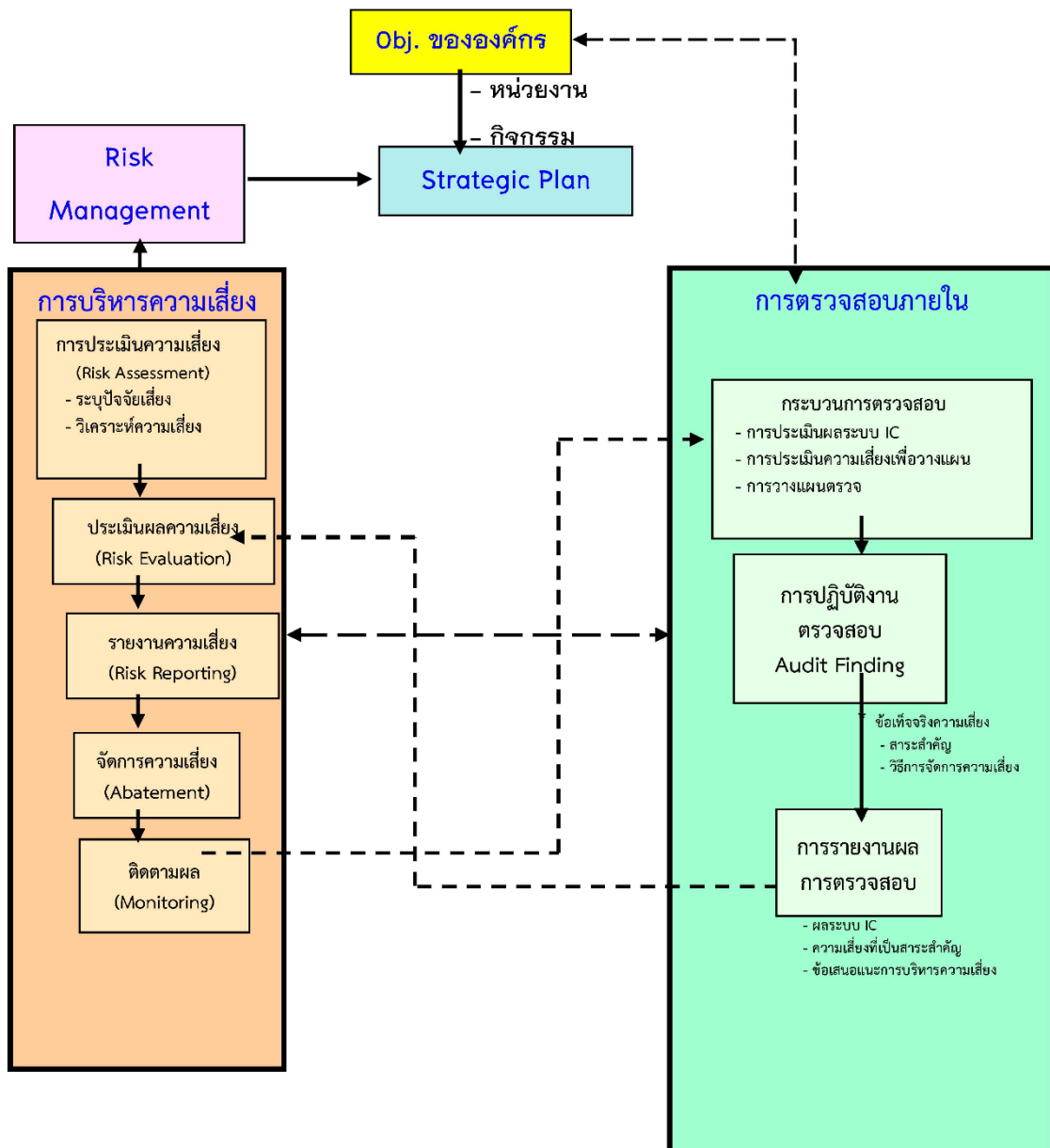


ภาพที่ 3 แนวการตรวจสอบการดำเนินการ

แนวการตรวจสอบและสอบทานการบริหารความเสี่ยง

สำนักงานตรวจสอบภายใน ได้มีแนวการตรวจสอบและสอบทานการบริหารความเสี่ยงดังนี้

แนวการตรวจสอบและสอบทาน : การบริหารความเสี่ยง



ภาพที่ 1 แนวการตรวจสอบและสอบทานการบริหารความเสี่ยง

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน

ข้อมูลทั่วไปการประเมิน

การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2566 ของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจความพึงพอใจของสำนักงานตรวจสอบ ได้แก่ ความพึงพอใจด้านการวางแผน, ความพึงพอใจการปฏิบัติงาน, ความพึงพอใจในการรายงาน/ติดตามผลการตรวจสอบ, ความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ, ความพึงพอใจในการให้คำปรึกษา, ความพึงพอใจในการประสานงาน และข้อเสนอแนะต่าง ๆ

ผลจากการประเมินในภาพรวม ผลประเมินต่อการปฏิบัติงาน และผลประเมินการรายงานผลการตรวจสอบที่ได้รับจากหน่วยรับตรวจ สำนักงานตรวจสอบภายใน จะได้นำมาผลดังกล่าวมาพิจารณา ทบทวน วิเคราะห์ กำหนดแนวทางการพัฒนา ในการปฏิบัติงานสำนักงานตรวจสอบ เพื่อให้การปฏิบัติงาน มีความถูกต้อง เที่ยงธรรม โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาลต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2. เพื่อนำผลการสำรวจ รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้รับการตรวจสอบมาพิจารณา ทบทวน และวิเคราะห์ กำหนดแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบ ภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขต

ผู้ตอบแบบสำรวจ ได้แก่ บุคลากรของหน่วยงานรับตรวจภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 28 หน่วยงาน ตามแผนการตรวจสอบปี 2566 ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย คณะครุศาสตร์ สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน ศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ.มรภ.ชม. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปะวิทยาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยนานาชาติ สำนักหอสมุด สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ ศูนย์ภาษา สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักทะเบียนและประมวลผล ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชာเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ศูนย์ความเป็นเลิศด้านกัญชาและเกษตรอินทรีย์นานาชาติ

ประชากร

บุคลากร จากหน่วยงานรับตรวจ 28 หน่วยงาน จำนวน 91 คน

วิธีการดำเนินการประเมิน

1. ดำเนินการโดยส่งแบบสำรวจให้กับหน่วยงานรับตรวจ จำนวน 28 หน่วยงาน รวมทั้งหมดจำนวน 91 ชุด โดยได้รับแบบสำรวจตอบกลับมาทั้งหมด 91 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100
2. นำแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 91 ชุด เพื่อนำมาประมวลผลข้อมูล ในการหาค่าเฉลี่ย จำนวน 91 ชุด

การสร้างเครื่องมือ

- เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้
- ตอนที่ 1 ความพึงพอใจด้านการวางแผน
 - ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงาน
 - ตอนที่ 3 ความพึงพอใจด้านการรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ
 - ตอนที่ 4 ความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ
 - ตอนที่ 5 ความพึงพอใจในการให้คำปรึกษา
 - ตอนที่ 6 ความพึงพอใจด้านการประสานงาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป EXCEL
2. วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำแบบสำรวจมาแจกแจงความถี่ หาค่าคะแนนเฉลี่ย นำเสนอในรูปของตาราง ความเรียง ประกอบด้วย
 - ตอนที่ 1 ความพึงพอใจด้านการวางแผน
 - ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงาน
 - ตอนที่ 3 ความพึงพอใจด้านการรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ

ตอนที่ 5 ความพึงพอใจในการให้คำปรึกษา

ตอนที่ 6 ความพึงพอใจด้านการประสานงาน

เกณฑ์การประเมิน

การสำรวจความคิดเห็นเป็นขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ในเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยใช้เกณฑ์การประเมิน และสรุปผล

มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

1) เกณฑ์คะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็น

เกณฑ์คะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็น เป็นเกณฑ์ที่ผู้ตอบแบบสำรวจที่ใช้ให้คะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็นในแบบสำรวจตามภาคผนวก

ตารางที่ 1 เกณฑ์คะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็น

ระดับคะแนน	ความหมาย
5	มากที่สุด
4	มาก
3	ปานกลาง
2	น้อย
1	น้อยที่สุด

2) เกณฑ์ที่ใช้แปลความหมายของระดับความคิดเห็น

เกณฑ์แปลความหมายคะแนนพึงพอใจหรือความคิดเห็น เกณฑ์ที่ใช้แปลความหมายของคะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็น

ตารางที่ 2 เกณฑ์ที่ใช้แปลความหมายของระดับความคิดเห็น

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	ความหมาย
4.50-5.00	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย
1.00-1.49	น้อยที่สุด

ผลการประเมิน

การสำรวจความคิดเห็นความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ 2566 เพื่อให้การเสริมสร้างระบบคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ได้ผลการสอบทานและการประเมินที่ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน จึงมีการสำรวจความคิดเห็น (Audit Stakeholder Survey) ตามมาตรฐานด้านคุณสมบัติ การประกันคุณภาพและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (1300)

ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ

ข้อมูลเกี่ยวข้องกับผู้ตอบแบบสำรวจ ได้แก่ หน่วยงาน ผู้ประเมินแบบสำรวจ
ตารางที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสำรวจ (ประเภทหน่วยงาน)

หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
1) สำนักงานอธิการบดี	12	13.19
2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3	3.30
3) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	2	2.20
4) สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน	3	3.30
5) วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	3	3.30
6) คณะครุศาสตร์	3	3.30
7) สำนักงานบริหารจัดการและทรัพย์สิน	2	2.20
8) ศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ.มรภ.ชม.	2	2.20
9) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	3.30
10) สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา	3	3.30
11) สถาบันวิจัยและพัฒนา	9	9.89
12) คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1	1.10
13) คณะวิทยาการจัดการ	3	3.30
14) ศูนย์ความเป็นเลิศด้านกัญชาและเกษตรอินทรีย์นานาชาติ	2	2.20
15) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	3	3.30
16) สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	1	1.10
17) สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์	1	1.10
18) บัณฑิตวิทยาลัย	3	3.30

หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
19) วิทยาลัยนานาชาติ	3	3.30
20) สำนักหอสมุด	3	3.30
21) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	3	3.30
22) สำนักงานวิเทศสัมพันธ์	3	3.30
23) ศูนย์ภาษา	4	4.40
24) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	2	2.20
25) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	6	6.59
26) สำนักทะเบียนและประมวลผล	3	3.30
27) ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	2	2.20
28) สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (สวพท.) แม่ฮ่องสอน	3	3.30
91	100.00	

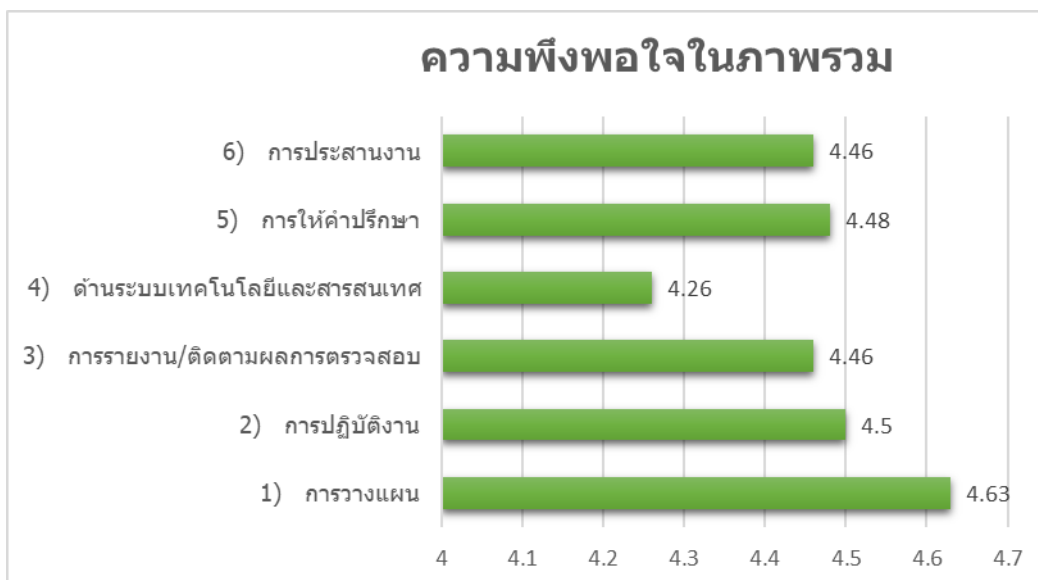
จากผลสำรวจตารางที่ 3 พบว่า ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด 28 หน่วยงาน แจกแบบสำรวจให้หน่วยงาน จำนวน 91 ชุด และได้รับแบบสำรวจคืน จำนวน 91 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสำรวจทั้งหมด ผู้ตอบแบบสำรวจเป็นบุคลากรสังกัดหน่วยรับตรวจตามแผนการตรวจสอบปีงบประมาณ 2566 ได้แก่ 1.สำนักงานอธิการบดี 2.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3.วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน 4.สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน 5.วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย 6.คณะครุศาสตร์ 7.สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน 8.ศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ.มรภ.ชม. 9.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 10. สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา 11.สถาบันวิจัยและพัฒนา 12. คณะเทคโนโลยีการเกษตร 13.คณะวิทยาการจัดการ 14.ศูนย์ความเป็นเลิศด้านกัญชาและเกษตรอินทรีย์นานาชาติ 15.โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 16.สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ 17.สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปะวิทยาศาสตร์ 18.บัณฑิตวิทยาลัย 19.วิทยาลัยนานาชาติ 20.สำนักหอสมุด 21.สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 22.สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ 23.ศูนย์ภาษา 24.สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 25.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 26.สำนักทะเบียนและประมวลผล 27.ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และ 28.สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ความพึงพอใจในภาพรวม

จากผลการประเมินความพึงพอใจทุกด้านในภาพรวม ระดับความพึงพอใจของสำนักงานตรวจสอบภายใน อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 (ระดับมาก) โดยแยกเป็น 6 ประเด็นซึ่งมีคะแนนและระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ดังตารางที่ 4 นี้

ตารางที่ 4 สรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย (\bar{X})	
	คะแนน	ระดับ
1) การวางแผน	4.63	มากที่สุด
2) การปฏิบัติงาน	4.50	มากที่สุด
3) การรายงาน/ติดตามผลการตรวจสอบ	4.46	มาก
4) ด้านระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ	4.26	มาก
5) การให้คำปรึกษา	4.48	มาก
6) การประสานงาน	4.46	มาก
รวม	4.47	มาก



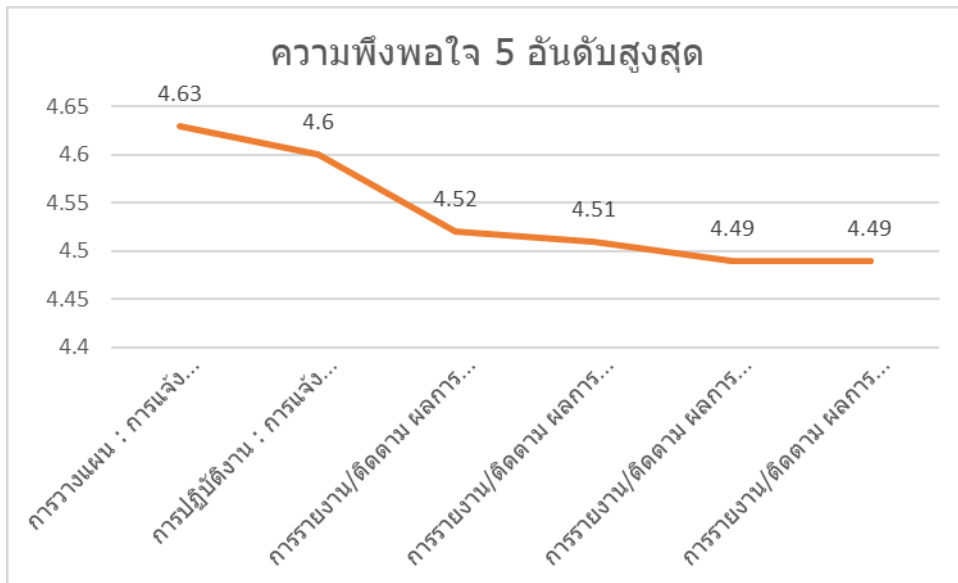
ภาพที่ 2 สรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม

จากผลสำรวจตารางที่ 34 พบว่า ระดับความพึงพอใจความพึงพอใจด้านการวางแผน อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.63 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน รองลงมา คือ การปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ด้านการให้คำปรึกษา และการประสานงาน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 การรายงาน/ติดตามผลการตรวจสอบ และการประสานงาน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และด้านระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ อยู่ในระดับมากคิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26

สรุปความพึงพอใจทุกด้านในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด

ตารางที่ 5 สรุปความพึงพอใจทุกด้านในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด

	ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย (\bar{X})	
		คะแนน	ระดับ
1	การวางแผน : การแจ้งแผนการตรวจสอบ โดยมีหนังสือเวียนอย่างเป็นทางการ	4.63	มากที่สุด
2	การปฏิบัติงาน : การแจ้งวัตถุประสงค์ ประเด็นการตรวจสอบ และรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ โดยมีหนังสืออย่างเป็นทางการ	4.60	มากที่สุด
3	การรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ : การเปิดโอกาสให้ข้อมูลแลกเปลี่ยน	4.52	มากที่สุด
4	การรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ ข้อเสนอแนะมีความเหมาะสม / สามารถนำไปปฏิบัติงานได้	4.51	มากที่สุด
5	การรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ สามารถนำผลการตรวจสอบไปพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพได้มากขึ้น	4.49	มาก
	การรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ ระยะเวลาในการรายงานผลฯ (ไม่เกิน 2 เดือนนับจากวันตรวจสอบแล้วเสร็จ)	4.49	มาก



ภาพที่ 6 สรุปความพึงพอใจทุกด้านในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจ 5 อันดับสูงสุด ได้แก่

- อันดับที่ 1 **การวางแผน : การแจ้งแผนการตรวจสอบ** โดยมีหนังสือเวียนอย่างเป็นทางการ
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63
- อันดับที่ 2 **การปฏิบัติงาน : การแจ้งวัตถุประสงค์** ประเด็นการตรวจสอบ และรายละเอียด
ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบโดยมีหนังสืออย่างเป็นทางการ
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60
- อันดับที่ 3 **การรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ** : การเปิดโอกาสให้ข้อมูลแลกเปลี่ยน
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52
- อันดับที่ 4 **การรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ** ข้อเสนอแนะมีความเหมาะสม /
สามารถนำไปปฏิบัติงานได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51
- อันดับที่ 5 **การรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ** : สามารถนำผลการตรวจสอบไป
พัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพได้มากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49
การรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ : ระยะเวลาในการรายงานผลฯ
(ไม่เกิน 2 เดือนนับจากวันตรวจสอบแล้วเสร็จ) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49

ความพึงพอใจด้านการวางแผน

จากสรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม (ตารางที่ 4 หน้า 12) ความพึงพอใจด้านการวางแผน สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 6 นี้

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการวางแผน

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย (\bar{X})	
	คะแนน	ระดับ
1 การวางแผน		
1) การแจ้งแผนการตรวจสอบ โดยมีหนังสือเวียนอย่างเป็นทางการ	4.63	มากที่สุด
รวม	4.63	มากที่สุด

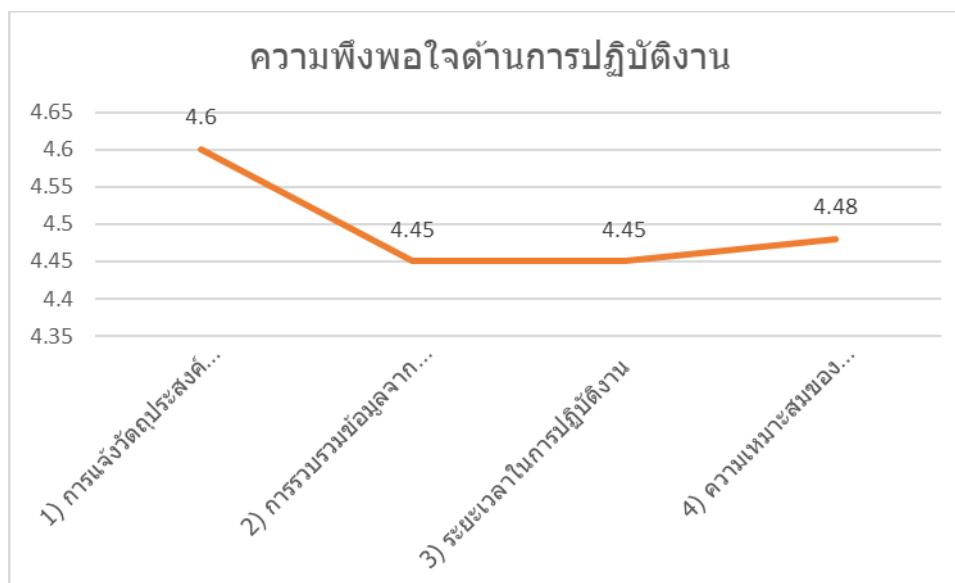
จากผลสำรวจตารางที่ 6 พบว่า ระดับความพึงพอใจความพึงพอใจด้านการวางแผน อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.63 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ตรวจสอบ การแจ้งแผนการตรวจสอบ โดยมีหนังสือเวียนอย่างเป็นทางการ

ความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงาน

จากสรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม (ตารางที่ 4 หน้า 12) ความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงาน สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 7 นี้

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงาน

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย (\bar{X})	
	คะแนน	ระดับ
2 การปฏิบัติงาน		
1) การแจ้งวัตถุประสงค์ประเด็นการตรวจสอบ และรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ โดยมีหนังสืออย่างเป็นทางการ	4.60	มากที่สุด
2) การรวบรวมข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง	4.45	มาก
3) ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	4.45	มาก
4) ความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ / การให้คำปรึกษา	4.48	มาก
รวม	4.50	มากที่สุด



ภาพที่ 7 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงาน

จากผลสำรวจตารางที่ 7 พบว่า ระดับความพึงพอใจความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบในภาพรวม ในแต่ละด้าน อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.50 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยในด้านการปฏิบัติงานตรวจสอบ การแจ้งวัตถุประสงค์ประเด็นการตรวจสอบ และรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ โดยมีหนังสืออย่างเป็นทางการ ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.60 รองลงมา คือ ความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ / การให้คำปรึกษา ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และการรวบรวมข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 , ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45

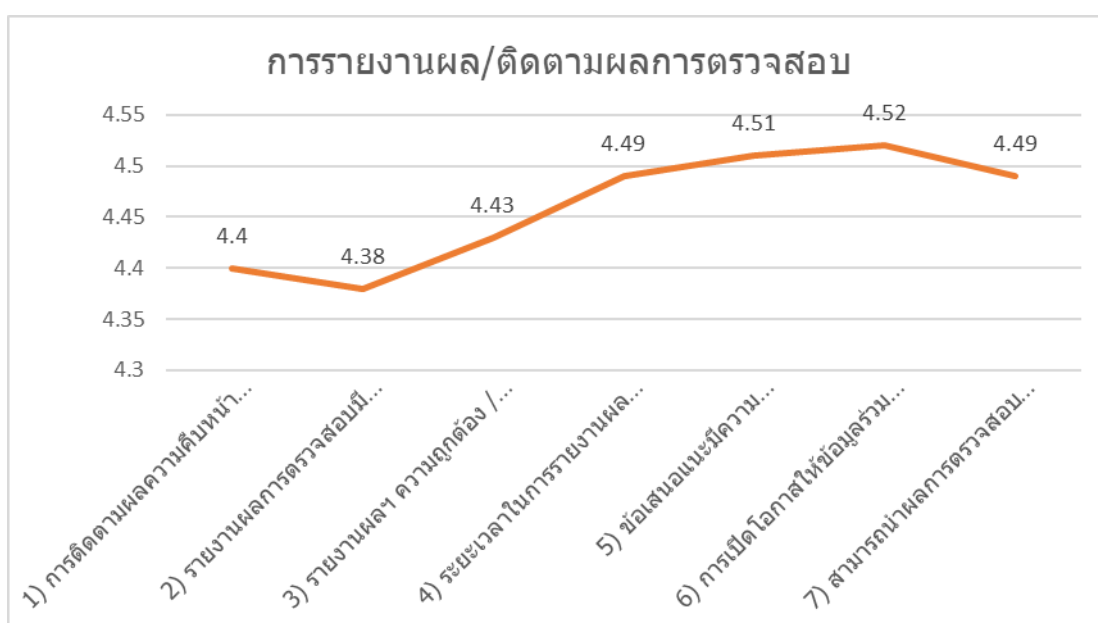
ความพึงพอใจด้านการรายงานผล/ติดตามผลการตรวจสอบ

จากสรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม (ตารางที่ 4 หน้า 12) ความพึงพอใจด้านการรายงานผล/ติดตามผลการตรวจสอบ สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 8 นี้

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการรายงานผล/ติดตามผลการตรวจสอบ

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย (\bar{X})	
	คะแนน	ระดับ
3 การรายงานผล/ติดตามผลการตรวจสอบ		
1) การติดตามผลความคืบหน้า ในการแก้ไข/ปรับปรุง	4.40	มาก
2) รายงานผลการตรวจสอบมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.38	มาก
3) รายงานผลฯ ความถูกต้อง / เชื่อถือได้	4.43	มาก

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย (\bar{X})	
	คะแนน	ระดับ
4) ระยะเวลาในการรายงานผลฯ ไม่เกิน 2 เดือนนับจากวัน ตรวจสอบแล้วเสร็จ	4.49	มาก
5) ข้อเสนอแนะมีความเหมาะสม / สามารถนำไปปฏิบัติงานได้	4.51	มากที่สุด
6) การเปิดโอกาสให้ข้อมูลร่วมแลกเปลี่ยน	4.52	มากที่สุด
7) สามารถนำผลการตรวจสอบไปพัฒนาการทำงานให้มี ประสิทธิภาพได้มากขึ้น	4.49	มาก
รวม	4.46	มาก



ภาพที่ 8 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการรายงานผล/ติดตามผลการตรวจสอบ

จากผลสำรวจตารางที่ 8 พบว่า ระดับความพึงพอใจความพึงพอใจด้านการรายงานผล/ติดตามผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบในภาพรวม ในแต่ละด้าน อยู่ในระดับพอใจมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.46 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยในด้านการเปิดโอกาสให้ข้อมูลร่วมแลกเปลี่ยน ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.52 รองลงมา คือ ข้อเสนอแนะมีความเหมาะสม / สามารถนำไปปฏิบัติงานได้ ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51, สามารถนำผลการตรวจสอบไปพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพได้ และระยะเวลาในการรายงานผลฯ ไม่เกิน 2 เดือนนับจากวันตรวจสอบแล้วเสร็จ ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49, รายงานผลฯ ความถูกต้อง / เชื่อถือได้ ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย

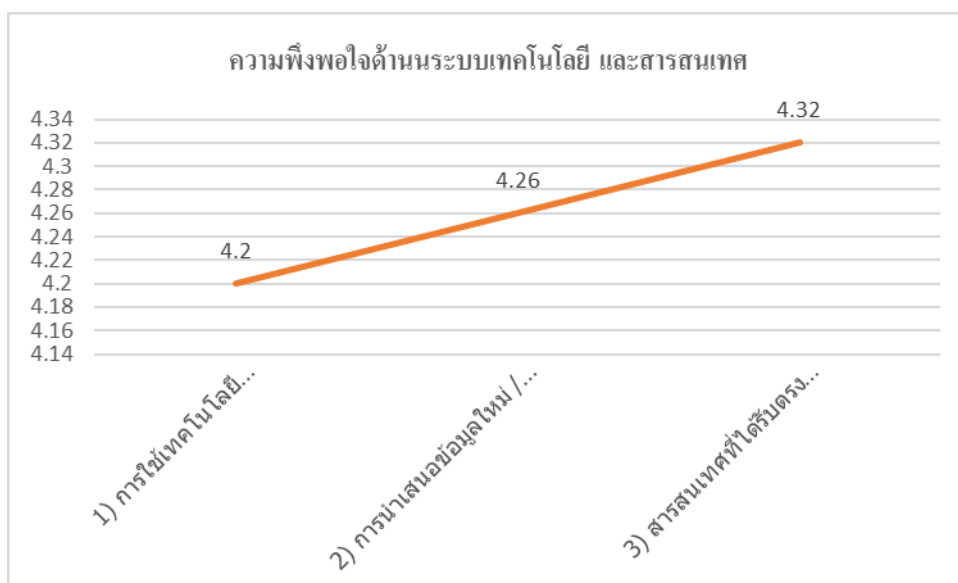
เท่ากับ 4.43, การติดตามผลความคืบหน้า ในการแก้ไข/ปรับปรุง ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และด้านรายงานผลการตรวจสอบมีความชัดเจน เข้าใจง่าย ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38

ความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ

จากสรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม (ตารางที่ 4 หน้า 12) ความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 9 นี้

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย (\bar{X})	
	คะแนน	ระดับ
4 ด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ		
1) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในงานตรวจสอบ	4.20	มาก
2) การนำเสนอข้อมูลใหม่ / ทันสมัย	4.26	มาก
3) สารสนเทศที่ได้รับตรงตามความต้องการ	4.32	มาก
รวม	4.26	มาก



ภาพที่ 9 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ

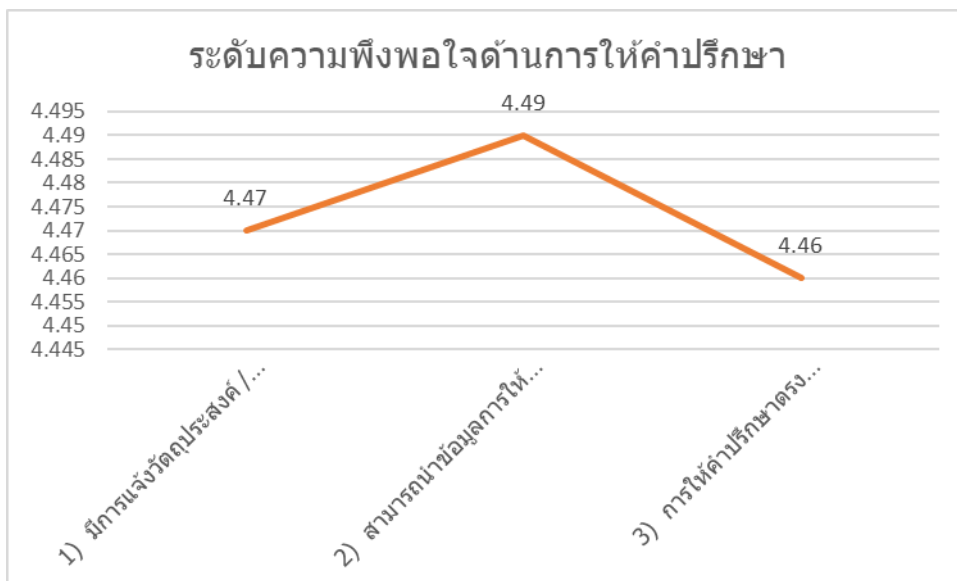
จากผลสำรวจตารางที่ 9 พบว่า ระดับความพึงพอใจความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศในภาพรวม ในแต่ละด้าน อยู่ในระดับพอใจมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.26 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยในด้านสารสนเทศที่ได้รับตรงตามความต้องการ ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.32 รองลงมา การนำเสนอข้อมูลใหม่ / ทันสมัย ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในงานตรวจสอบ ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

ความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษา

จากสรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม (ตารางที่ 4 หน้า 12) ความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 10 นี้

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษา

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย (\bar{X})	
	คะแนน	ระดับ
5 การให้คำปรึกษา		
1) มีการแจ้งวัตถุประสงค์ / ขอบเขต / ความรับผิดชอบ	4.47	มาก
2) สามารถนำข้อมูลการให้คำปรึกษาไปใช้ประโยชน์	4.49	มาก
3) การให้คำปรึกษาตรงประเด็น / ตรงตามความต้องการ	4.46	มาก
รวม	4.48	มาก



ภาพที่ 10 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษา

จากผลสำรวจตารางที่ 10 พบว่า ระดับความพึงพอใจความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษาของผู้ตรวจสอบในภาพรวม ในแต่ละด้าน อยู่ในระดับพอใจมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.48 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยในด้านสามารถนำข้อมูลการให้คำปรึกษาไปใช้ประโยชน์ ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.49 รองลงมา มีการแจ้งวัตถุประสงค์ / ขอบเขต / ความรับผิดชอบ ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.47 และการให้คำปรึกษาตรงประเด็น / ตรงตามความต้องการ ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.46

ความพึงพอใจด้านการประสานงาน

จากสรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม (ตารางที่ 4 หน้า 12) ความพึงพอใจด้านการประสานงาน สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 11 นี้

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการประสานงาน

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย (\bar{X})	
	คะแนน	ระดับ
6 การประสานงาน		
ความสะดวกในการติดต่อประสานงานผ่านช่องทางต่างๆ	4.46	มาก
รวม	4.46	มาก

จากผลสำรวจตารางที่ 11 พบว่า ระดับความพึงพอใจความพึงพอใจด้านการประสานงานของผู้ตรวจสอบในภาพรวม คือ ความสะดวกในการติดต่อประสานงานผ่านช่องทางต่างๆ อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.46 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

การสรุปผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผล

การสำรวจความคิดเห็นความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และเพื่อนำผลการสำรวจ รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้รับการตรวจสอบมาพิจารณา ทบทวน และวิเคราะห์ กำหนดแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โดยศึกษาข้อมูลจากผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 91 คน ได้รับแบบสำรวจกลับมาทั้งหมด 91 คน ผู้ตอบแบบสำรวจ ได้แก่ บุคลากรของหน่วยงานรับตรวจภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 28 หน่วยงาน (ตามแผนการตรวจสอบปี 2566) ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย คณะครุศาสตร์ สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน ศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ.มรภ.ชม. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านกัญชาและเกษตรอินทรีย์นานาชาติ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปะวิทยาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยนานาชาติ สำนักหอสมุด สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ ศูนย์ภาษา สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักทะเบียนและประมวลผล ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ โดยภาพรวมของสำนักตรวจสอบภายใน อยู่ในระดับมาก โดยนำแบบสำรวจมาแจกแจงความถี่ หาค่าคะแนนเฉลี่ย นำเสนอในรูปของตาราง ความเรียง พบว่า

การประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ ในภาพรวม ในแต่ละด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพึงพอใจด้านการวางแผน ซึ่งในประเด็นนี้สำนักงานตรวจสอบภายในได้มีการแจ้งแผนการตรวจสอบ โดยมีหนังสือเวียนอย่างเป็นทางการ ซึ่งมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 4.63 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน : การแจ้งวัตถุประสงค์ประเด็นการตรวจสอบ และรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ โดยมีหนังสืออย่างเป็นทางการ ซึ่งในประเด็นนี้สำนักงานตรวจสอบภายในได้มี

การแจ้งรายการเอกสารประกอบการตรวจสอบของแต่ละหัวข้อ และแจ้งเพื่อการประสานงาน การตรวจสอบผู้ตรวจสอบในแต่ละหัวข้อ ซึ่งมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 4.60 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ความพึงพอใจด้านการรายงาน/ติดตามผลการตรวจสอบ ซึ่งในประเด็นนี้สำนักงานตรวจสอบ ภายในได้คะแนนจากการที่สำนักงานตรวจสอบภายในมีการเปิดโอกาสให้ข้อมูล/ร่วมแลกเปลี่ยน ด้วยคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 4.52 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ ซึ่งในประเด็นนี้สำนักงานตรวจสอบภายในได้ คะแนนจากสารสนเทศที่ได้รับตรงตามความต้องการระดับความพึงพอใจมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.32 จาก คะแนนเต็ม 5 คะแนน ทั้งนี้ สำนักงานตรวจสอบภายในอาจจะต้องมีการปรับปรุงการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเข้าใช้ในงานตรวจสอบ

ความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษา ซึ่งในประเด็นนี้สำนักงานตรวจสอบภายในได้คะแนนความ พึงพอใจมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.48 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งดูจากคะแนนเฉลี่ยแล้ว สามารถ นำข้อมูลการให้คำปรึกษาไปใช้ประโยชน์ ได้คะแนนเฉลี่ยมาก คือ 4.49 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเข้ารับการฟังผลการตรวจสอบด้วยเพื่อเป็นประโยชน์ ต่อผู้ปฏิบัติงานต่อไป

ภาคผนวก

แบบสำรวจ

เรื่อง ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของ
สำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีงบประมาณ 2566

10/19/23, 6:07 PM

แบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานตามกรอบคุณธรรมของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2566

แบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานตามกรอบคุณธรรมของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2566

แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นตามข้อกำหนดของกรมบัญชีกลาง เรื่อง แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพ และการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายใน รหัส 1300 การประกันและปรับปรุงคุณภาพงาน

แบบประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้
ส่วนที่ 1 แบบประเมินการปฏิบัติงาน
ส่วนที่ 2 แบบประเมินตามกรอบคุณธรรม

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานตามกรอบคุณธรรมของสำนักงานตรวจสอบภายใน ดังนี้
มากที่สุด : 5 มาก : 4 ปานกลาง : 3 น้อย : 2 น้อยที่สุด : 1

iacmru@g.cmru.ac.th สลัมบัญชี



📧 ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น



10/19/23, 6:07 PM

แบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานตามกรอบคุณธรรมของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2566

วุฒิการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรี
- ปริญญาโท
- ปริญญาเอก

ประเภทหน่วยงาน *

- คณะ / สถาบัน / สำนัก / วิทยาลัย
- โรงเรียนสาธิตฯ
- กอง / หน่วยงานที่เทียบเท่ากอง
- หน่วยงานอื่นๆ

ประเภทผู้ประเมินแบบสอบถาม *

- ผู้บริหาร
- หัวหน้างาน
- ผู้ปฏิบัติงาน



หน่วยงาน *

- คณะครุศาสตร์
- คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- คณะวิทยาการจัดการ
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- บัณฑิตวิทยาลัย
- วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
- วิทยาลัยนานาชาติ
- วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
- โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน
- สถาบันวิจัยและพัฒนา
- สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (สวพท.) แม่ฮ่องสอน
- สำนักจัดซื้อเพื่อการศึกษา
- สำนักทะเบียนและประมวลผล
- สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
- สำนักหอสมุด
- สำนักงานอธิการบดี
- กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
- กองคลัง สำนักงานอธิการบดี
- กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี
- กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

10/19/23, 6:07 PM

แบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานตามกรอบคุณธรรมของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2566

- กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี
- กองอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี
- กองการพัสดุ สำนักงานอธิการบดี
- ศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ.มรภ.ชม.
- สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน
- ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- ศูนย์ภาษา
- สำนักงานมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา
- สำนักงานวิเทศสัมพันธ์
- สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์
- สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- ศูนย์ความเป็นเลิศด้านกัญชาและเกษตรอินทรีย์นานาชาติ
- หน่วยงานอื่นๆ

ส่วนที่ 1 แบบประเมินการปฏิบัติงาน

การวางแผน *

	5	4	3	2	1
1. การแจ้งแผนการตรวจสอบ โดยมีหนังสือเวียนอย่างเป็นทางการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

10/18/23, 6:07 PM

แบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานตามกรอบคุณธรรมของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2566

การปฏิบัติงาน *	5	4	3	2	1
2.การแจ้ง วัตถุประสงค์ ประเด็นการตรวจ สอบ และราย ละเอียดที่ เกี่ยวข้องกับการ ตรวจสอบ โดยมี หนังสืออย่างเป็นทางการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.การรวบรวม ข้อมูลจาก ผู้เกี่ยวข้อง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.ระยะเวลาใน การปฏิบัติงาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.ความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ / การให้คำปรึกษา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



การรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ *	5	4	3	2	1
6.การติดตามผล ความคืบหน้า ใน การแก้ไข/ ปรับปรุง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.รายงานผลฯ มี ความชัดเจน / เข้าใจง่าย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.รายงานผลฯ ความถูกต้อง / เชื่อถือได้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.ระยะเวลาใน การรายงานผลฯ (ไม่เกิน 2 เดือน นับจากวันตรวจ สอบแล้วเสร็จ)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.ข้อเสนอแนะ มีความเหมาะสม / สามารถนำไป ปฏิบัติงานได้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.การเปิด โอกาสให้ข้อมูล / ร่วมแลกเปลี่ยน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.สามารถนำ ผลการตรวจสอบ ไปพัฒนาการ ทำงานให้มี ประสิทธิภาพได้ มากขึ้น	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



10/19/23, 6:07 PM

แบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานตามกรอบคุณธรรมของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2566

ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ *

	5	4	3	2	1
13.การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในงานตรวจสอบ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.การนำเสนอข้อมูลใหม่ / ทันสมัย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15.สารสนเทศที่ได้รับตรงตามความต้องการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

การให้คำปรึกษา *

	5	4	3	2	1
16.มีการแจ้งวัตถุประสงค์ / ขอบเขต / ความรับผิดชอบ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17.สามารถนำข้อมูลการให้คำปรึกษาไปใช้ประโยชน์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18.การให้คำปรึกษาตรงประเด็น / ตรงตามความต้องการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10/19/23, 6:07 PM

แบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานตามกรอบคุณธรรมของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2566

การประสานงาน *

5 4 3 2 1

19.ความ
สะดวกในการ
ติดต่อประสาน
งานผ่านช่อง
ทางต่างๆ

ข้อเสนอแนะ / ข้อคิดเห็น

คำตอบของคุณ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน
ของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีงบประมาณ 2566

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล
รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คณะทำงาน

นางสาวอรรวราศรี สุนิพัฒน์
ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน

นางสาวอัมพวา รินสินจ้อย

นางสาวจันทนา พรหมเสน

นายประชา ทองนา

นายสุวิทย์ วิมุตติโพธิ์

สำนักงานตรวจสอบภายใน
อาคารอำนวยการและบริหารกลาง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม
โทรศัพท์ 0 – 5388 – 5988
<http://www.internalaudit.cmru.ac.th>